



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-974-8/20
Mostar, 21.5.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 024/20/Ž od 16.4.2020. godine ponuđača Nexen, Banja Luka, zastupanog po Borisu Mandiću, advokatu iz Istočnog Sarajeva, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-13-626/20 od 31.3.2020. godine u otvorenom postupku javne nabavke svjetiljki (LED lampe 50W 400 kom i LED lampe 100W 100 kom), ugovornog organa Općina Kiseljak, na osnovu člana 93. stav (7), člana 106. stav (2), člana 111. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 21.5.2020. godine, donio je

ZAKLJUČAK

Žalba se odbacuje kao neuredna.

Obrazloženje

Ugovorni organ Općina Kiseljak (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo otvoreni postupak javne nabavke svjetiljki (LED lampe 50W 400 kom i LED lampe 100W 100 kom), za koji je Obavještenje o nabavci broj 57-1-1-15-3-9/20 objavljeno na portalu javnih nabavki 21.2.2020. godine.

Nakon provedenog postupka, ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-13-626/20 od 31.3.2020. godine na koju je ponuđač Nexen, Banja Luka, zastupanog po Borisu Mandiću, advokatu iz Istočnog Sarajeva (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu 16.4.2020. godine, koja je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijeđena ovom organu kod koga je zaprimljena dana 27.4.2020. godine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštenog lica u skladu sa članom 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, kao i na pretpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavkama.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovaj organ je utvrdio da sadržaj žalbe ne odgovara odredbi člana 105. Zakona o javnim nabavkama, jer žalba ne sadrži dokaz o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalitelj obavezan uplatiti u

iznosu propisanom članom 108. Zakona. Članom 108 stav (3) Zakona propisana je obaveza Ureda za razmatranje žalbi BiH da prije razmatranja žalbe utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka.

Ovaj organ je od žalitelja aktom broj JN2-03-07-1-974-3/20 od 4.5.2020. godine (koji je zaprimljen kod žalitelja 7.5.2020.godine) zatražio da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

U konkretnom slučaju uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da žalitelj nije u ostavljenom roku od tri dana postupio po aktu broj JN2-03-07-1-974-3/20 od 4.5.2020.godine, nije dostavio dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

U vezi s navedenim a u skladu s odredbama člana 105. i 106. Zakona o javnim nabavkama ovaj organ je utvrdio da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Kako je ovaj organ poduzeo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, određivši rok u kojem je podnositelj žalbe dužan to da ispuni, a da žalitelj i nakon dopisa ovog organa nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavkama, to je ovaj organ pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Ured za razmatranje žalbi BiH, u skladu s članom 111. stav (1) tačka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u izreci ovog zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Ovaj zaključak je konačan i izvršan. Protiv ovog zaključka može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM

Dostaviti:

- advokat Boris Mandić, I.Sarajevo
- Općina Kiseljak
- evidencija
- a/a

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr Slavisa Bjelogrić
